

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl;
 (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl;
From: (10)(2e)
Sent: Wed 5/20/2020 1:30:34 PM
Subject: RE: Handboek Crisisbeheersing Car delen Koninkrijk laatste ronde
Received: Wed 5/20/2020 1:30:38 PM

Prima,

Dan kunnen we dus een kant en klare tekst voorleggen.

Saludos,

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Datum: woensdag 20 mei 2020 3:21 PM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minbuza.nl>, (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Handboek Crisisbeheersing Car delen Koninkrijk laatste ronde

Hi (10)(2e)

Na nogmaals dit te hebben aangekaart, is aangegeven dat ze de uitgangspunten niet kunnen vastleggen in het document, want daar is geen besluit op geweest. We kunnen het inbrengen in het volgend overleg IOCB (gepland voor 28-5) en de discussie daar aanzwengelen om tot betere uitgangspunten te komen. JenV gaf aan ons daarin te steunen.

Groeten,
 (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @minbuza.nl>
Verzonden: donderdag 14 mei 2020 16:19
Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Handboek Crisisbeheersing Car delen Koninkrijk laatste ronde

Nou in ieder geval flink wat binnengehaald.

Dat punt van het LCCC is merkwaardig, hoe werden de logistieke vraagstukken dan daarvoor geregeld, ik herinner me toch van tien jaar geleden dat het LOCC (zo heette het toen geloof ik) alle logistiek deed, dit komt toch elke keer terug? Inderdaad nuttig om uitgangspunten nu wel vast te leggen.

Saludos,

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Datum: donderdag 14 mei 2020 3:52 PM
Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Handboek Crisisbeheersing Car delen Koninkrijk laatste ronde

Zonde om het wiel in een volgende crisis weer opnieuw uit te vinden lijkt mij idd. In het geval het reguliere transport door een crisis wordt verstoord zal een (soort) LCCC in het leven geroepen worden, al dan niet onder een andere naam. Niet efficiënt om dan weer alles vanaf 0 te moeten afstemmen.

Van: (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 14 mei 2020 15:39

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: FW: Handboek Crisisbeheersing Car delen Koninkrijk laatste ronde

Hi allen,

Zie hieronder de reactie van JenV op onze opmerkingen bij het Crisishandboek. Hierbij de belangrijkste punten en mijn reactie:

1. Onze teksten over rollen VWS, RIVM, IGJ, en pre-evacuatie zijn overgenomen
→ Fijn
2. Interessante reactie hieronder van JenV over formaliteit van LCCC. Ze willen de tekst over LCCC eruit halen.
→ Zelfs als deze organen nog niet geformaliseerd zijn, denk ik dat het wel goed is om hierover iets op te nemen in het Handboek, aangezien soortgelijke oplossingen ook bij toekomstige crises wel weer gezocht zullen worden. Dit zal ik meegeven. Hebben jullie nog verzoeken?
3. Bijstandsprocedure; als wij opmerkingen hebben bij proces rondom bijstandsverzoeken loopt dit via NCC en onze eigen DCC'en
→ Goed om te weten, en interessant dat ze het volledig neerleggen bij NCC en DCC
4. Punt (10)(2e) had ze niet met ons afgestemd
→ Beter bij oude tekst blijven, te gedetailleerd en aan verandering onderhevig (zoals ook is gebleken)

Groeten,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)> - BD/DGPenV/PVC/VC <(10)(2e)@minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 14 mei 2020 14:55

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)> - BD/LOCC <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)> - BD/LOCC <(10)(2e)@minjenv.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)> - BD/DGPenV/PVC/VC <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)> - BD/DGPenV/PVC/VC <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Handboek Crisisbeheersing Car delen Koninkrijk laatste ronde

Ha (10)(2e)

Nogmaals veel dank voor je toevoegingen tbv het Handboek crisisbeheersing Car delen van ons Koninkrijk.

Net gesproken met LOCC. Zij willen niets opnemen over LOT-C en LCCC. Deze gremia bestaan officieel nog niet. Zijn nu adhoc ontstaan.

Over het LOT-C wordt daarom niet iets opgenomen. NB Toevallig is nu deze naam ontstaan maar daarover is nog veel discussie. Een opgeschaald LOCC heet normaal gesproken een LOCC-N(ationaal). Er kan altijd weer worden besloten tot opschaling, maar wellicht dus onder een andere naam

Over het LCCC is ook nog geen definitief besluit genomen. Dat blijft in het handboek dan ook een te nemen besluit, zonder daar uitvoerig op in te gaan.

Vwb de opmerkingen ten aanzien van de op- en afschaling en nafase maken wij onderscheid tussen uitleg van de processen en de te nemen sleutelbesluiten.

Proces Nafase zullen we nog wat explicieter beschrijven.

Het besluit op en afschaling zal niet ingaan op nafase.

V.w.b. de bijstandsprocedure (voor BES en CAS), liggen de opmerkingen veelal op het terrein van interne procedures van de DCCen en het NCC. Dat zal een ieder dus voor eigen rekening moeten nemen (bv registratie/administratie/overzicht verzoeken)

Bij stap 1.2. wordt aangepast; zal NCC samen met betrokken departement meten doen

Bij Stap 3: Deze stap bepaald of het bijstandsverzoek kan worden afgedaan door 1 of juist met meer departementen dient te worden behandeld.

Toegevoegde waarde is dus het besluit 1 of meer departementen te betrekken Zijn andere trajecten.

Stap 4 De hele crisisstructuur is erop gericht alles bij te houden. DCCen houden de specifieke eigen aanvragen bij voor het eigen departement (inclusief archivering/verantwoording) en NCC/LOCC het overzicht van alle bijstandsverzoeken en bij wie dat is uitgezet en of het is afgerond. Ook archivering/verantwoording. Dit zijn in feite interne processen.

Logistiek en transport kan door verschillende ministeries worden geïnitieerd en getrokken. We kijken naar de tekst hoe dit beter te omschrijven. Voor het overzicht dienen bijstandaanvragen via het NCC te lopen.

Tot slot voor wat betreft jullie tekst over ministerie VWS; N.a.v. een opmerking van de crisismanager van Statia heb ik van (10)2e 04/2 (10)2e van de week de volgende tekst ontvangen

Nb Het openbaar lichaam organiseert de geneeskundige hulpverlening conform veiligheidswet BES. Dit doet zij in afstemming met de directeur publieke gezondheid. Deze functionaris draagt er zorg voor dat de hele witte kolom in samenhang wordt opgepakt. Voorafgaand aan het Eilandelijk Beleidteam (EBT) maken de witte ketenpartners afspraken over de aanpak en afhandeling van betreffende casuïstiek. De DPG neemt als adviseur van de witte kolom zitting in het EBT.

ter vervanging van NB: Het openbaar lichaam organiseert de geneeskundige hulpverlening in samenwerking met directeur publieke gezondheid (werkzaam bij het openbaar lichaam) en de directeur van het ziekenhuis/medische centrum op het eiland.

Wat doe ik daar mee?

Fijn weekend ik ben maandag weer te bereiken

Groetjes (10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DGPenV/PVC/VC

Verzonden: donderdag 14 mei 2020 09:26

Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minlnv.nl
< (10)(2e) @minlnv.nl; (10)(2e) < (10)(2e) @minlnv.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) - BD/LOCC < (10)(2e) @minjenv.nl;
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) - BD/LOCC < (10)(2e) @minjenv.nl

CC: (10)(2e) [REDACTED] - BD/DGPenV/PVC/VC <(10)(2e) [REDACTED]@minjenv.nl>; (10)(2e) [REDACTED] - BD/DGPenV/PVC/VC <(10)(2e) [REDACTED]@minjenv.nl>

Onderwerp: FW: Handboek Crisisbeheersing Car delen Koninkrijk laatste ronde

Urgentie: Hoog

Dank (10)(2e) De tekstpassages mbt VWS kunnen we denk ik zo op het eerste oog zondermeer overnemen.

Wvb de bijstandsprocedure was die in de interdepartementale werkgroep eigenlijk al vastgesteld. Geldt voor zowel de landen als de Olen! Dat is juist de kracht van deze procedure. Ik zal eens kijken hoe verder met je opmerkingen om te gaan. Zijn volgens mij ook vooral opmerkingen over hoe zaken dan precies worden opgepakt aan en hoe gedocumenteerd etc. NCC heeft hier een grote rol in. En verder heeft ieder DCC zijn eigen rol ten aanzien van bijstand.

Ik kom daar volgende week op terug.

Hierbij vraag ik EZK en LOCC meteen om aanvullingen n.a.v. je opmerkingen in het document. Graag liefst voor maandag jullie reactie.

EZK zie opmerking van VWS: Heeft EZK geen (informele) rol tav de Landen? En is er ook niet iets rondom telecom infrastructuur in CN?

LOCC Vraag: Heeft het LOT-c ook voor de Caribische delen gewerkt?
NB hierbij een tekstvoorstel en **graag een tekstvoorstel voor pag 15**

LOT

Samen met de directeurs veiligheidsregio kan het LOCC een LOT (Landelijk Operationeel Team) opstarten. Het LOT dient als ondersteunend operationeel dienstencentrum voor de veiligheidsregio's en de Caribische delen van het Koninkrijk tijdens een crisis (Voetnoot Tijdens de coronacrisis heeft een LOT-C (Corona) gefunctioneerd). Dit multidisciplinaire team bestaat uit een vertegenwoordiging van tal van organisaties zoals veiligheidsregio's, politie, Defensie, provincies, gemeenten, en het IFV (Instituut Fysieke Veiligheid). Het LOT-C sluit aan op de bestaande crisisstructuren. Het verbindt de betrokken veiligheidspartners, en vertaalt de behoeften naar toepasbare producten.

Vwb de nafase zal ik eea beter proberen te omschrijven. Op de eilanden dient een nafase plan te worden geschreven en er dient een Plan nafase op rijksniveau interdepartementaal te worden opgesteld. Dat moet dan duidelijker worden beschreven.

Wordt vervolgd!

Nogmaals dank voor je input. We gaan er snel mee aan de slag.

Groetjes (10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Verzonden: woensdag 13 mei 2020 18:31

Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minszw.nl>; (10)(2e) - BD/DGPenV/PVC/VC <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DGPenV/PVC/VC <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/LOCC <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/NCC/ECR <(10)(2e) @nctv.minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @mindef.nl>; (10)(2e) @mindef.nl' <(10)(2e) @mindef.nl>; (10)(2e) @Mindef.nl' <(10)(2e) @Mindef.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @mindef.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DGPenV/PPBT/ICA <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/NCC/ECR <(10)(2e) @nctv.minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @vrh.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @rws.nl>; (10)(2e) - BD/IJenV/DTPC <(10)(2e) @inspectie-jenv.nl>; (10)(2e) @minez.nl' <(10)(2e) @minez.nl>; (10)(2e) @minez.nl' <(10)(2e) @minez.nl>; (10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) @minbuza.nl' <(10)(2e) @minbuza.nl>; (10)(2e) @minInv.nl' <(10)(2e) @minInv.nl>; (10)(2e) @minInv.nl <(10)(2e) @minInv.nl>; (10)(2e) @minInv.nl>; (10)(2e) @mindef.nl>; (10)(2e) @mindef.nl>; (10)(2e) @minocw.nl>; (10)(2e) @rijksdienstCN.com>; (10)(2e) @minbzk.nl>; (10)(2e) @minvws.nl>

CC: Bogers, G.C.M. - BD/DEIA/IBP <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) @brandweercn.com' <(10)(2e) @brandweercn.com>; (10)(2e) - BD/DGPenV/PVC/VC <(10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Handboek Crisisbeheersing Car delen Koninkrijk laatste ronde

Hi (10)(2e)

Dank voor het harde werk.

Ivm de Covid-19 ontwikkelingen hebben wij nog wel wat opmerkingen en aanvullingen gedaan bij het document. Deze vind je in de bijlage.

Succes met de afronding en als er specifieke vragen zijn, laat het me graag weten.

Vriendelijke groet,

(10)(2e)



(10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Zorg en Jeugd Caribisch Nederland |

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | 7e verdieping |

* (070) (10)(2e) 06 (10)(2e) |

✉ (10)(2e) @minvws.nl |

